## 第4回定例会 平成30年

12月13日に、9名の議員から町行政に対する一般質問がありましたので、 知らせします。

渡辺議員

空き家等対策の推

成29年5月に全面施行された 進に関する特別措置法が、平

き家対策計画」を策定するこ が、その特別法に基づき「空

加えて民間業者との連携

るのに、 用しながら、 補助金も受けられない。 町村が策定を終える状況であ しながら全国でほぼ半数の市 「除却」あるいは「活用」 活用の場合は子育て世代 国からの支援事業を活 妹背牛町には計画が 補助金で空き家 しか

## 倫代 議員 渡辺

くりを考えることも可能にな 要があると考えるがいかがか。 雪による倒壊の懸念すらあり、 場隣地の空き家は、景観を著 き家の例として、商工会駐車 がいかがか。②また、放置空 画を立てる必要があると思う の定住の支援などという町づ 基づく適切な対策を講じる必 ている特定空き家等に相当す これは特別措置法に定義され 飛散が危惧され、冬場は落雪 ま放置すれば、屋根、 る状態であるといえる。 しく損なっているし、このま ①ぜひとも空き家対策計 外壁の 法に

企画振興課長 政

親戚には定期的に文書や電話

で建物の倒壊の危険への対応

住

民

の

を

田

空き家とその対策は

い。 のため、所有者が特定または 期は未定だが、計画の策定や がないとは考えていない。時 ついては、 登記されていない物件で、所 相続されていない状態の建物 た形で必要になれば協議した 協議会の設立等、 有者は明確ではない。 ②この空き家に関しては 町として全く予定 ①計画策定に 法に基づい

助成があるので、

建物の解体

を薦めているところである。

の説明をして3分の1までの 町による住宅等撤去助成制度 について連絡している。

現在、

にのっとった対応を薦めて 所有者へは引き続き条例や法

路IC型のポイントカードに 域の大型店舗の進出により、 治体で行政連携による集積回 力の低下を受けて、 古くからの地元商店街の購買 赤藤議員 ①人口減や近隣地 全国の自

つなげたいということから官 ことにより町内の消費拡大に 便性の高いカードを普及する

による「協議会」を設置して

援事業の対象にならないので ないと国の空き家対策総合支 いること、この2つの条件が

敏仁 議員 赤藤

メール連絡をするという高齢 ない場合は、 齢者が一定期間カード利用 スでもポイントがたまり、 ント利用ができ、 取り機器にかざすだけでポ ろがふえている。 よる事業運営を採用するとこ 者見守り機能つきである。 しておいた家族に安否確認の あらかじめ登録 行政サー 店頭の読み 利 高

商店街と行政の連携は

されているが、 のための助成など検討してい 町としても他のサービス事業 は年々利用者が増加している。 のではないか。町の考えを伺 民一体で商店街活性化が期待 などポイント利用の検討やそ いたい。②お買い物おもてな ても検討していく必要がある し事業でのタクシー助成など 妹背牛町とし



平成26年度から町主催の事業 と町が双方で知恵を出し合っ の商店街活性に向けて商工会 っている。今後、官民一体で 業を対象にポイント進呈を行 の環境美化活動、これら21事 健康増進、 育て支援事業、ボランティア いる。平成30年度においては、 カードのポイントを進呈して に参加した場合にはモスピー 企画振興課長 疾病予防事業、子 ①本町では、

> 児等の支援も行っており、そ ば土地購入、住宅新築、 事業との連携もしているし、 えている。②数多くの町主催 で交付している。さらなる充 れに関しては商工会の商品券 住宅購入、生活支援、 定住等推進事業として、 て手法を探る必要があると考 出産育 例え

成32年から第9次まちづくり 協議していきたい。 その意見、要望も参考に今後 まな意見をもらっているが、 計画が始まる。それに先立っ て本年度まちづくりのアンケ 実ということについては、 ートを実施、その中でさまざ

が大きいほどその反動も大き えている。増税に向けた対策 対策としての算定はないと考 その活用を図りたいが、景気 税に係る配分があるならば、

対策が必要と考えている。 の責任においてその後の景気 く、これらの対策を講じる国

## 消費税増税対策

券の利用は町内利用には有効 考えられる。プレミアム商品 できる店舗は少なく、他町の などはいろいろなキャンペー であると考えられるが、その 考えているようだが、妹背牛 プレミアム商品券の発行など 率やカード決済による還元、 なっていく。政府では軽減税 街ではさらなる厳しい状況に と考えられるが、小さな商店 のある大手量販店やスーパー の駆け込み需要やその後の買 費税が10%になるが、その前 赤藤議員 来年の10月より消 大型店舗への購買力の流出が ンを打ち出して対応していく い控えなどが考えられる。力 商店街では、 カード決済の

> 年度の落ち込みが予想される。 ときの一時しのぎになって翌 ても何か対応が必要と考える このことを踏まえて、町とし 町の考えを伺いたい。

策が必要ではないかと考えて うよりは、国としての景気対 ものであった。町の対策とい するのではという含みも持つ あると発言、景気対策を延長 見ながら、景気対策が必要で 経済再生担当相も経済環境を める声が強まると考えている。 来るころには追加の対策を求 食いにすぎず、対策の期限が ている景気対策は、需要の先 **企画振興課長** 政府が今掲げ いる。交付税に例えばこの増

図っていくということは非常

に難しいが、温泉全体で接客

だけでもたくさんの温泉があ

策と思っている。北空知管内 研修をさせていくのも一つの 日を使い、何班かに分かれて

り、それら温泉との差別化を

広田

毅 議員

妹背牛温泉ペペル経営上の従業員教育は

来場者に提供できれば、ほか 付加価値としてのサービスを 町長の考えを伺いたい。 るのではないかと考えている。 の温泉と自然と差別化が図れ のスキルを高めていくことが

町 長 0点になると思う。 そこに対 今そこに非常に深く切り込ん 理も大事、50点、50点で10 料理、接遇、接客を含めて動 その手を差し伸べて、どう動 こなかったのかなという形で、 するアプローチを今までして 方の中、接客も大事だが、料 シーズンに分けた料理の出し と思う。ただ、問題は年4回、 日を利用した研修も良い手法 きの渦中にある。また、休館 かすか考えている。今徐々に ている。これに対して徐々に %を占める重大なものと思っ 従業員教育は経営の

館日をとっているが、その1

整備と点検を兼ねて3日間休

えている。

例年5月と10月に

歩みをとめてはいけないと考

以上、接客の質を高めていく 金をもらっている施設である の経営上、従業員に対する教

育の重要性について伺う。料

広田議員

妹背牛温泉ペペル

るつもりはない。5月、 の休館日を利用して従業員に でいる。この問題を避けて通 10 月

きたい。 てもらえるよう取り組んでい 研修などをする気持ちになっ

## 外国 人技能実習生支援と移定住対策

例えば佐藤鋳工は全従業員数 が116名、 外からの通勤と聞いている。 また受け入れ先の事業所に対 習生の存在というのは非常に 牛町の人口も今年3月末に初 民登録をしており、れっきと 名になる。全員がベトナム人 生だが、 の事業所従業員の多くは、町 の可能性を伺いたい。②在町 する行政の支援について、そ れらを踏まえて、技能実習生、 ことを伺ったことがあり、 交付税が33万円ふえるという めて3、000人切った。人 で、36名については全員が住 この2事業所を合計すると36 性2名、女性5名の計7名、 で1名、ホクレン包材では男 名、女性4名、他に就労ビザ 大きいものと思っている。こ 口が1人ふえるごとに、普通 した妹背牛町民である。妹背 佐藤鋳工では男性24 ①外国人技能実習 うち妹背牛町内 実

> 名 ずるべきと考えるが、 住んでもらうための対策を講 この中の一人でも妹背牛町に 事情はあるかもしれないが、 在住が外国人29名、一般が19 について伺いたい。 るのだから、それぞれ色々な せっかく事業所が妹背牛にあ ている。これ1つとっても88 ハが町外からの通勤者である 町外通勤者は68名となっ

> > うち外国人が38人、外国人を

12月1日現在2,977人で

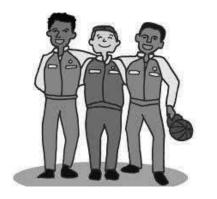
石井議員

抜くと実質2,932人が定

住している。この数字を見る

うな支援ができるか、 向も注視しつつ、 び技能実習生の保護に関する 所36名の実習生は、 企画振興課長 る実習生に対して今後どのよ て支援は行っていないが、36 ている。現段階では、 経て各事業所に受け入れられ 法律、この法律に基づいて所 定の試験と面接などの選考を 人の技能実習の適正な実施及 本町の人口の1%を上回 ①町内2事業 情報を収 全て外国 町とし 国の動

> きたい。また、新築のみ対象 居制限のない、安価で入居で が、民間による定住促進賃貸 集しながら検討していきた ならないと考えている。 と考えているが、今後は空き きる住宅の確保を目指してい 実施し、公営住宅のように入 住宅建設に対する補助事業を 対象に含めて検討しなければ 中古住宅の改修分も補助 ②以前からの提案である



町職員は災害などの緊急時に 年の定例会でも質問したが、 町外通勤について伺う。①昨 で、町職員の定住、町外移住 い将来という気がする。そこ と2,900人を切るのも近

り強く指導するとの答弁があ

いことから定住すべきで、粘 公務を優先しなければならな

ったが、この約1年間の指導

と現状を伺いたい。②来年度

ない状況で、一人でも人口を

③人口減少に歯止めがかから

に住民票を置くべきと考える ふやすためにも町職員は本町

への転入、居住をしなければ のもと、可能な限り妹背牛町 きたが、公務員としての自覚 えない。これまでも答弁して のように対応しているのか。 新規採用者の定住についてど

# 町職員は定住すべき



現在町の人口は、

石井

喜久男 議員

町長の考えは

は小平町在住だが、13町内の している。初級1名は本町在 上級1名、保育士2名が内定 町内居住に向けた行動をとる ている。また、残る2名につ がないため、空き家状況の情 名は本町への居住意向があっ の5名のうち親元から通う3 総務課長 上、住民票を移動せよとは言 いる。③町外居住者へは立場 が、本町への居住を希望して で、もう一人は深川市在住だ 保育士のうち1名は本町在住 職員住宅へ入居予定である。 住のため町内居住、上級1名 年度職員採用は、 よう指導している。②平成31 を含め、現在の立場を自覚し いては、災害等緊急時の対応 報収集を行い居住の指導をし たが、アパート等の居住の場 っており、 面談では対象職員 ①個々と面談を行 初級1名

# 妹背牛温泉ペペルの料金改定は

だけでなく、1年券、1カ月 期を伺う。 ③ペペル温泉の料金はいつま 券の発行は検討しないのか。 るならばペペル温泉の半年券 年券3万円のほうが経営しや ②ペペル温泉の経営は70歳以 関係なく検討しないのか伺う。 半年券の料金改定を消費税に 改定について伺う。 で検討し、 すいとしているが、それであ 上の利用料300円よりも半 かれる。町長は、公約である 半年券はいつ下がるのかと聞 と答弁があったが、町民から は消費税改正までに検討する 公約であるペペル温泉半年券 ペペル温泉の料金 改善するのか、時 ①町長の

▲ペペル露天風呂

えるという状況にはない。 町長 のがある。ポンプアップして 湧水源の安定的供給にかかわ 営という課題が課されており、 営者としては温泉の安定的経 もう一つの立場である温泉経 に議会に提案、 るので、今公約を優先して考 が経営の一番の柱になってい 費用など、温泉源の安定確保 っており、その調査等に係る いる温泉は温度が不安定にな る諸問題は依然として重いも ①公約としては、 実行したいが 確か

副町長 あり、これを再び年間券、1 が、 ては考えていない。③来年10 ては、平成24年より約2年と 月1日からの消費税10%への い指摘があったところである はもとより町民の意見をもら いう長い時間をかけて、議会 廃止と半年券の設定につい その協議を重ねた結果で 時には町政懇談会でも強 1カ月券の発行につい ②年間券、3カ月券

> 増税、 の転嫁時期である平成32年4 いる町有公共施設等の使用料 あるいは現在検討して

周知期間も考慮した中で今後 決定したい。 月1日とするか、 利用者への

# 米穀乾燥調製貯蔵施設に係る支援の考えは



渡会

ある。 ら1俵当たり360円、これ り現在まで最大限の努力をし 家にとって作業の効率化と高 ころである。 決算も黒字で推移してきたと 500円を拠出する中、 は外税だが、このほかに反当 ながら運営を行い、組合員か 施設の管理運営を平成15年よ 施設であるが、この施設は農 渡会議員 に大きく寄与している施設で 品質で均一な米を全国に出荷 地場産ブランド米の確立 町から指定管理を受け 米穀乾燥調製貯蔵 しかしながら、

して毎年米づくりができる体 の施設の重要性と農家が安心 後、出てくると思われる。こ 減少し、収支が厳しい年も今 のことながら施設の処理量が ことが予想されている。当然 となれば転作面積が増加する 作付指標に基づき作付を行う 主食米の需要量の減少に伴い 自然災害による大幅な減収や

> 考えだが、どう対処されるの 願いたいのが農家の一致した 制をとるべく、行政の支援を

が、建設当初から農協が管理 るが、支援を検討したい。 凶作など不測の事態の場合に この施設は町の施設ではある ついては、町の財政事情もあ 天災あるいは天候不良による と考えている。しかしながら、 立して運営すべき施設である 運営しており、基本的には独 施設であると認識している。 稲作農業にとって最も重要な 農政課長 当施設は、 本町



▲米穀乾燥調製貯蔵施設

## 本町の認知症施策



正彦 議員

鈴木

②さらに、高速道路のパーキ 質問したが、再度質問する。 例で認知症在宅介護について 同居の女性が逮捕されるとい みの男性が置き去りにされ、 ングエリアに79歳の認知症ぎ 者の推移と今後について伺う。 るが、現在の認知症の要介護 な地域になってくると思われ 今後、 鈴木議員 超高齢化というよう 平成28年第1回定

> とを認識する方向に努力して ではなく社会の問題というこ という問題が単に家庭の問題

> > して質問する。①土地改良セ

②町民も含めて認知症

いきたい。

妹背牛町がどのように向かっ 協力をもらいながら、 考え方を伺う。 ていかなければならないのか の今後の方法、対策について、 認知症

きたい。②今後、 引き続き周知啓発を進めてい 理解をしてもらい、少しでも まだ潜在的に認知症のケース かわっている在宅のケースは 域包括支援センターが認知症 健康福祉課長 配の軽度、 ている。本年度は認知症の心 に情報発信する必要性を感じ 認知症は身近であることを常 センターに情報をもらって、 気になる者がいたら地域包括 意味でも地域住民に認知症の もあると思うので、そういう ると30名を超えている。まだ の他疑いのあるケースを含め 23世帯25名となっており、そ 本人や家族に何らかの形でか 全戸配布している。現在、地 の対応マニュアル的なものを 認知症ケアパスという認知症 認知症を理解してもらうため 自分は認知症でな 多くの町民に 地域住民に

うことが起こった。その女性

り地域で暮らしていける地域 ックアップし、早期対応によ そのことも住民に周知し、認 簡単な検査を包括支援センタ づくりが必要になると思う。 知症と診断できるものではな いが、不安材料を少しでもピ ーでできる体制になっている。 少し不安がある場合、



てこない。今、

町民には、

何

利活用の展望もいまだに見え なると思うが。②高校の跡地 ていくこともこれから必要に

行するのではなくて町民にも 疑問を感じた。行政だけが先 という、この報道を見てまず

でほしい、育ててほしいとい

地改良センターの閉鎖まで、

いいではないか。本当に産ん

た、民間の手助けを求めても もいいのではないか思う。 して子育て家庭に貸し出して が購入するとか、借りるとか 家も目立っている。例えば町 ているのか。③町の中の空き

ま

にどこに行って相談すればい 定受けていたのか、それ以前 であった。この家族は介護認 入ったほうがいいという報道 警察に保護してもらい施設に は、自分が面倒を見るよりも

いのかわからなかったのでは

# まちづくりを考える



正博 議員

う姿勢を行政側からアピー 空き家の対策、

利用計

画

とも重要だと思うがいかがか。 を立てること、具体化するこ

の音沙汰も聞こえなくなった が、町として何か手探りはし もらう、町民を本当に信頼し で管理してもらう、利用して たこの建物の利活用について **工藤議員** まちづくりに関連 的に研究、実践し、現地域お 置するというものである。 取り壊すなどの場合で、仮に こし協力隊2名と来年の9月 グ体験や農業体験など、専門 あとはツアー開発、カーリン 特産品の開発や観光開発、町 ラボラトリー、研究開発室と がっている。1つは、地域お として子育てサロンなどを設 移転となれば地域交流の拠点 A北いぶきが耐震等の関係で いうものであるが、これはJ 愛ひろば、これを移転すると 1つは、JA店舗跡のわかち めるというものである。もう 採用予定の2名を配置して進 内外イベントで本町をPR、 いうことだが、これを開設し、 こしの拠点として地域おこし より2件ほど提案、要望が上 に詰めてはいないが、担当課 ①現段階では具体的

だが、思い切って地域の責任

など重要な役割を果たしてき ンターは、国営事業を進める

がら決定したい。 あるので、 が高く、コンパクトな施設で いては議会とも充分協議しな にも中心地に位置し、 1年ほどとなったが、 今後の利活用につ 利便性 立地的

ど、並行して第9次妹背牛町 今後、町民会館の建て替え、 も含めて検討している。また、 例えば元高校の公宅、建物だ 引き続き道との協議を継続、 は移住、 が、この売買についての是非 いても高校跡地、この広大な 企画振興課長 したい。 総合振興計画策定の中で検討 小中学校の統合問題、さらに 土地の用途は未確定である。 定住対策への活用な ②現時点にお

> 世代に魅力ある地域として選 対する支援、 において新たに起業する者に 指したい。 択されるような事業展開を目 少子化対策をあわせた形で子 建設に関する補助事業、 古住宅を改修しての賃貸住宅 育て環境の充実を図り、若い さらには移住と 町内

問がありました。 費税率引き上げについての質 (他には国民健康保険料、 消



き家、

空き店舗がいくつかあ

③町内には活用できそうな空

る。その中で所有者が売買も

しくは賃貸を希望するものも

ある。本町には、空き家、空

が現在8件ほどある。まちづ き地情報バンクに登録の物件

定住対策に取り組むべきとの くりアンケートの中でも移住、

を推進するため、空き家や中 して位置づけているが、移住 意見が最も多く、重点課題と

検討段階で町民の要望を取り

入れることも必要でないかと

▲妹背牛商業高校跡地

## 公約の執行状況は 惠治 議員

公約は自分の中で10

佐田議員 昨年、未来の妹背

佐田

昨年から1年間仕事を続けて 中の仕事として認識している。 う意味ではなく、膨大な量の 程度の重み、これは軽いとい

げた。現在町民の多くがこの 町民を歓迎する雰囲気をつく 牛を考える会主催の公開討論 約した町民との約束、この執 声を聞く。町長は、選挙で公 る、人口減少対策については 機構改革を通じ役場を訪れた 行するのか伺いたい。 がどうなっているのかという の改革など数多くの公約を掲 たと考える。話の中で、 の選択を判断するもとになっ た文書での公約などが、選挙 行状況についてどのような考 込みを図りたい、温泉ペペル ボランティア分野で人口呼び また町長が作成、発信し また今後どのように執 町民に対しての約束事 町の

> アイデアだけで乗り越えられ でいくものではなく、一つの いくつもりである。 て支援は粘り強く取り組んで らも、移住、定住対策、子育 るとも思っていない。これか て支援に関する問題は一筋縄 いる住宅、移住、定住、子育 ないが、妹背牛が今直面して 約を軽く考えているわけでは メージして目指している。 い。4年間で60%、それをイ

## ずつを視野に入れて各課と相 談し、あるいは議会とも相談 きたが、1年間に公約の15% しながら実現に向けていきた

町民の移動、 を前に、雪が降るまでには町 ぶ高齢化が進行する状況の中 いう答弁であった。現在どの う声を聞く。 提示されると思っていたとい から町内の移動手段について 質問する。 移動確保、 温泉に行きたいという場合の で、買い物や役場に行きたい 佐田議員 ような検討状況なのか、また て質問したが、検討したいと 町民から厳しい冬 町民の約50%に及 地域交通について 地域交通につい 第3回定例会で

# 町民の移動確保と地域交通

の一般質問に対し、 らの補助が対象外となるとい 減少しており、この状況が続 企画振興課長 あるという説明を受けた。タ 金が4倍程に上がる可能性も 在町が負担している運行助成 うことで、仮にそうなると現 くと、近い将来、 った。バスの利用者が非常に 中央バスから減便の提案があ の状況が大きく変わり、 ていたところであるが、 利用助成事業について検討し 第3回定例 国及び道か タクシー 周囲

思うがいかがか。

## 相反する矛盾した業務を行う 例えば深川への通院に対する く必要があると考えている。 が整理された上で実施してい けて関係者と協議をし、問題 ことになってしまうことなど タクシー助成をするとなると クシー助成のことを考えると、 から、タクシー利用助成事業 についてはもう少し時間をか

善についての質問がありまし (他には町臨時職員の処遇改

敏則 議員

向井

町があると聞いているが、 の考えを伺う。 もよいのではと思う。町職員 なれた町職員の派遣があって 頼がある場合、 班からの葬儀等の手伝いの依 かと思われる。そこで、町民 手伝いを依頼することもある ど、やむなく業者等に有料で 伝いの人では対応できないな 手伝いがあるが、班の人、手 合いということで、葬儀等の 成員も減少、高齢化となって 住民の高齢化が進み、班の構 住民サービスの一つとして、 きている。班内での近所づき 向井議員 近年人口の減少、 近隣で対応している 住民との交流が図ら 事務仕事等に 町

> ば、それが社会的支援の提供 するものであり、今再びの町 や高齢化は、葬儀だけではな 内会や班における戸数の減少 り多い。いずれにしても、 っては、できる範囲内におい 内会再編に向けた全町的な議 く自治会活動そのものが低迷 委員長を立てない葬儀もかな が、家族葬と思われる葬儀終 わっており、地域性にもよる 葬儀形態は一昔とは大きく変 と考えている。ただ、昨今の となり得ると判断した中にあ 了は全体の約3分の1、葬儀 て人的支援をすることは可能 職員の応援が必要であれ 規模的、 経済的に困 町



カ月以内に受講しなければな

## 運転免許返納対策

高齢で車の運転に 交通安全対策の1

運転免 例えば

葬儀等町職員の応援態勢は

考えを伺う。 対策をとることができないか うにする、このように返納者 事務手続を役場内で行えるよ 切りをつけるために、 許証返納を促す対策、 不安な町民が、思い切って区 つとして、 向井議員 に何らかの特典を設けるなど、

るが、アクセルの踏み間違 ドライバーは3年に1度の免 視、一時停止不停止等の規定 違いによる事故、また信号無 として重要と考えている。ニ 高齢者の交通事故防止の一つ 習とともに更新時満了前の6 交通法の改正より75歳以上の している。平成29年3月道路 の違反行為による事故が多発 い、特にブレーキとの踏み間 ュースでたびたび報道され る運転免許証の自主返納は 総務課長 能検査が義務づけられた。講 力のレベルを判定する認知機 許証更新の際に記憶力や判断 運転に不安を感じ

> 図られていることを受け、 平性確保等の諸問題もあり慎 免許証の自主返納に対する助 進していきたい。また、運転 重に対応しなければならない。 成、特典付与については、公 関係各団体との協力により推 めて運転免許証の自主返納を いる。これらの診断や規制が 講習時間も長くなって 改

